

1919-04-13

AFSENDER

Vilhelm Wanscher

MODTAGER

Axel Salto

FAKTA

Dokumenttype:
Brev

Sprog:
Dansk

Afsendersted:
København

Afsenderinfo (lakstempel, adresse
m.m.):
Brevkort, poststempelt 14.4.1919 i
København

Modtagersted:
Frederiksberg

Modtagerinfo (udskrift, tilskrift m.m.):
Maleren Hr. Axel Salto
Edv. Glæselsvej 1
F.

Omtalte personer:
Bramantino
Poul Henningsen
Charles J. Schou

Arkivplacering:
Poul Uttenreitters papirer. Det
Kongelige Bibliotek, Tilg. 634.

DOKUMENTINDHOLD

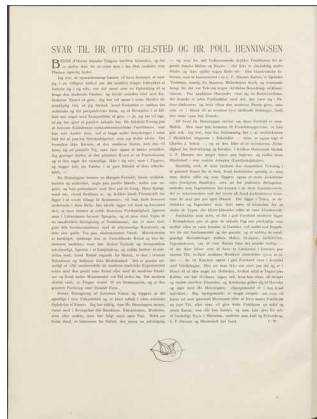
Vilhelm Wanscher udtrykker sin utilfredshed med, at Poul Henningsen ikke vil respektere, at han foretrækker at diskutere arkitekturteoretiske spørgsmål i tidsskriftet Arkitektur, ikke i Klingen.

TRANSSKRIFTION

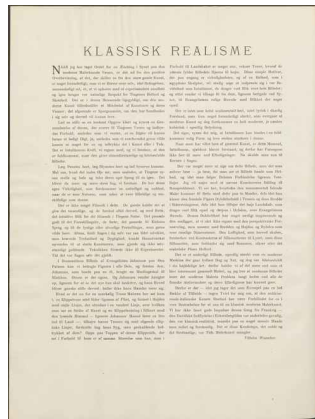
13/4 19

Kære Salto,
der er noget urimeligt i, at Henningsen ikke rettede sig efter, hvad jeg foreslog i min Artikel - og i en privat Samtale - at fortsætte den theoretiske Diskussion om Architektur i "Architekten"; dér kommer nu i første Hefte en længere Artikel af mig "Om Betingelserne for en videnskabelig Architekturlære", og dér vil eventuelt en Diskussion udvikle sig med Architect Charles J. Schou. Jeg vil ikke skrive mere i denne Sag i "Klingen", og da jeg kun vil diskutere Architektur med Henningsen, ikke Malerkunst eller "Klassisk Realisme" - + Efter Artiklen om Bramantino, som fremkom paa Deres Opfordring og indirekte for at tilfredsstille Henningsens noget næsvise Spørgsmaal til mig, har jeg intet mere at sige, og maa for Alvor kræve, at Henningsen holder mig udenfor sine Betragtninger. Naar jeg er den eneste af de lidt ældre Kunsthistorikere der har givet positive Bidrag til "Klingen", skylder De mig dette Hensyn, ligefrem af Hensyn til Publikum.
Med venlig Hilsen, Deres hengivne Wanscher

OMTALTE VÆRKER



Klingen II, 6, s. 9



Klingen II, 6, s. 11



13
4 19

Kære Salto,

der er noget urimeligt i, at Henningsen ikke
rthede sig efter, hvad jeg foreslog i min Artikel - og
i en privat Samtale - at fortsætte den theoretiske
Diskussion om Arkitekturen i "Arkitekten"; det
kommer end i første Hefte en længere Artikel af
mig "Om Betingelserne for en videnskabelig
Arkitektur-kunst", og der vil eventuelt en Diskus-
sion udvikle sig med Arkitekt Charles F. Schön.
Jeg vil ikke skrive mere i den Sag i "Klingen", og
der jeg kun vil diskutere Arkitekturen med Henningsen,
ikke Malerkunsten eller "Klassisk Realisme".
+ Efter Artiklen om Brauhaus, som fremkom
paa hans Opfordring og indviklet for at tilfredsstille
Henningsens meget uensete Spørgsmaal til mig,
- har jeg intet mere at sige, og maa for Alvor troen,
at Henningsen holder mig indenfor sine Betragt-
ninger. Naar jeg er den eneste af de lidt ældre Kunst-
historikere der har givet positiv Bidrag til "Klingen",
skjæder de mig til Hensyn, ligesom af Hensyn til
Pålidelighed. Med venlig Hilsen, Drossingen Wacker