

1922-05-28

AFSENDER

Alf Rolfsen

MODTAGER

Axel Salto

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Sprog:

Norsk

Generel kommentar:

Den omtalte udstilling er De 4's udstilling i Kunstnerforbundet i Kristiania i marts-april 1922.

Afsendersted:

Kristiania

Modtagersted:

Frederiksberg

Omtalte personer:

Kitti Kamstrup

Vilhelm Lundström

Kamma Salto

Arkivplacering:

Poul Uttenreitters papirer. Det Kongelige Bibliotek, Tilg. 634.

DOKUMENTINDHOLD

Alf Rolfsen beklager sagen med et bortkommet maleri i forbindelse med udstillingen i Kristiania. Dog mener han, at der kan være tale om en forveksling, og at det manglende befinder sig i Göteborg.

TRANSSKRIFTION

c/o Mustad, Hövik pr. Kria

28-5-22

Kjære Salto!

Som telegrafert idag har vi (desværre!) ikke her fundet det bortkomne billede. Foruten frk. Kamstrup har ogsaa jeg selv gennemgaat kunstnerforbundtes lagere. Pakkeren, en meget paalidelig fyr, oplyser: Billederne blev ved ankomsten optalt av ham og en utsending fra Toldvæsenet, som paa dettes vegne optok fortegnelse. Der kom 66 billeder hertil. Ved afsendelsen manglet der ett billede (foruten det solgte), Tolderen gjorde vrövl i den anledning men lot det dog passere. Dette fik jeg først vite igaar. Imidlertid har jeg fundet det manglende, det var et lille billede av dig, stilleben stor pære og æble, i blikramme. Det er i og for sig høist beklagelig at dette blev efterglemt. Men naar det nu er fundet er tallet altsaa fuldt (66). Jeg kan derfor ikke tænke mig andet end at det bortkomne billede av Lundström maa være i Göteborg og altsaa aldrig har været her. Men dette igjen

avføder beklagelse nr. 2. Ti det vil si at vi her har utgit et ganske galt billede for at være Lundströms stilleben. Det var et lite, blaalig billede, malt med kniv og med en kniv paa, saavidt jeg husker, samt en appelsin og en tepotte. Det lignet ikke det spor Lundströms övrige ting, men passet saa nogenlunde til beskrivelsen (ingen av billederne var jo signert). Jeg er spændt paa gaadens lösning og vil be dig underrette mig snarest er du snild. Det var kjedelig at det skulde med vrövl av denslags. Skulde billedet ikke være i Göteborg, skal jeg anstille yderligere undersøkelser. Dog holder jeg til falsumteorien. M.h.t. dit billede vil jeg spørre om det er dig magtpaaliggende at faa blikrammen med, i motsat fald kan kasse nemlig undgaaes, det kan sendes i pakke mellem to papplater, hvilket er hurtigere og enklere. Men svar endelig uforbeholdent. Det kan jo være rammen er en amulet. Endelig: har du faat refundert regningen for transporten?

[øverst på papiret på hovedet]:

Hils Kamma meget

Din Alf

[tilføjet med blyant]:

Alf Rolfsen

norsk maler

% Mustaf, Hövik pr. Kjøbenhavn
28-5-22

Kjære Sælsø!

Som Telegrafert idag har isfros-
vene. Ikkhe her fundet det forkomne billede.
Foruten fbr. Kamstrup har ogsaa jg selv
gjennemgaaet Kunstnerforbundets Lager.
Pakkeren, en meget paalidelig fbr. oplyser:
Billedene blev ved automatisk optaelt af
ham og en udsending fra Toldvæsenet, som
saa Billeder og me. opstod fortegnelse. Der
kom 66 Billeder hertil. Ved undersøgelsen
manglet der ett Billede (foruten det solgte).
Tolderen gjorde tvivl i den anledning men lod
det dog passere. Dette fik jg først vite
i Gaar. Imidlertid har jg fundet det mang-
lende, det var et lite Billede av dig, skille-
større og alle, i Blikrammen. Det er i og
for sig høist beklagelig at dette blev efterseet.
Men naar det nu er fundet er Tallet altsaa
fuldt (66). Jg kan derfor ikke tænke
mig andet end at det forkomne Billede
av Hundström maa være i Føtelaar, og
altsaa aldrig har været her. Men dette gjen-

Min kammarvärd. Din älsk. son
och fästman
M. G. T. Rosen
af följande beklagade nr. 2. Tiden vil si at
vi her har utgitt et ganske galt billede
for at vare Kunstströms stillleben. Det
var et lite, blaalt billede, malt med
kræm og med en kræm paa, saavidt j
lusker, samt en appelsin og en Tepotte.
Det lignet ikke det spor Kunstströms
öfrige ting, men passet sa nogenlunde
til beskrivelsen (ingen av billedene var
jo rigtigt). Jeg er spændt paa gaadens
løsning og vil be dig underrette mig snart
er du villid. Det var kjedelig at det skedd
med vort avdenslags. Skulde billedet
ikke vare i fæltog, skal j anstille yder-
ligere undersøkelser. Dog holder j til falsk-
teorien. M. G. T. dit billede vil j spørre
om det er dig mestpaaliggende at fa
blikrammen med, i modsæt fald kan
passe nemlig indgaes, det kan sendes
i pakke mellem to papplater, hvilket er let-
tjere og billigere. Men var endelig opbeholdt
dit kan jo vare rammen er en anmælt. Endelig
for du faat refunderet regningen for transporten?